

PROJET SPEED DATING.

Personne contact – Coordonnateur du projet (nom, prénom, téléphone, mél) :

Abdelouhab Alili Eco Gestion Gaston Darboux Nîmes , Abdelouhab.Alili@ac-montpellier.fr 0663863723

Date de début de démarrage de l'action :

1. Phase de réflexion et de développement : avril 2015 - mars 2016.

2. Phase d'expérimentation : 1ER Edition : 5 avril 2016 au Lycée Gaston Darboux Nîmes

Constat et analyse de départ (quel est le problème à l'origine de cette action ? son historique ?) :

Constat du groupe de pilotage suite à des échanges avec des collègues :

- La pédagogie de projet constitue un levier indispensable à la mise en activité des élèves dans la classe
- Les regroupements dédiés au thème de la pédagogie de projet tels que les conférences, les salons les formations, présentent un intérêt mais s'essouffent
- La pédagogie de projet n'apparaît pas toujours facilement applicable, elle est chronophage et les situations d'épuisement et de démotivation du porteur de projet sont fréquentes.
- Dans l'établissement les ressources nécessaires à certains projets sont inexistantes ou limités,
- La routine professionnelle et les situations conflictuelles constituent des freins à la mise en œuvre de projets pédagogiquement.
- Absence d'un lieu et d'un moment d'échange permettant l'expression de l'intelligence collective.

Description du projet :

- les disciplines et/ou niveaux concernés :
Interdisciplinaires et inter-niveaux relevant du lycée professionnel et collèges (EPI)

- le nombre d'élèves concernés :
Fonction du nombre de projets mis en œuvre.

- l'organisation pédagogique et les modalités de mise en œuvre :

Etape : 1 Organisation de la journée. Des enseignants font découvrir leurs projets à d'autres enseignants par le biais de rencontres d'une quinzaine de minutes maximum

- La journée speed dating constitue un projet pédagogique en lui-même et devra être pris en charge par des enseignants et leurs classes afin d'assurer une partie de la communication et de l'organisation.

Etape : 2 : Retour des participants dans leurs établissements:

- L'enseignant présente le ou les projets inter-établissements à son équipe pédagogique et à la direction.

Etape : 3 Dans la classe

- Le professeur présente à sa classe le projet : ses enjeux, son organisation et les

modalités pratiques.

- Organisation d'une séance virtuelle entre les classes pour faire découvrir aux élèves leurs métiers respectifs, les contraintes des uns et des autres.
- Définition des objectifs SMART (Spécifique, Mesurable, Acceptable, Réaliste, Temps)
- Mise en activité des élèves

- caractère innovant de l'action : (dans le contexte de l'école, de l'établissement et plus généralement, dans l'évolution de l'acte d'enseigner, du travail en équipe, de l'enrichissement des compétences professionnelles ...) :

- la mise en œuvre du projet inter-établissements requiert une organisation flexible et transversale qui permet d'intégrer l'interdisciplinarité des projets et des activités avec des partenaires ce qui constitue un facteur de motivation essentiel et supplémentaire pour les élèves et les enseignants. Cela suscite l'émulation par une compétition saine et favorise les apprentissages collaboratifs.

Dans le cas d'une expérimentation, objet de la dérogation demandée et durée envisagée (entre 1 et 5 ans) :

Evaluation du dispositif :

quels sont les éléments qui vous permettront d'estimer que les objectifs sont atteints ? (précisez quelques indicateurs mesurables) :

indicateurs quantitatifs :

Taux de projets participant à la rencontre = nombre projets présentés / nombre projets attendus

Taux de projets mis en œuvre = nombre de projets présentés aux élèves / nombre de projets sélectionnés

Dans chaque établissement, le nombre de classes et équipes pédagogiques mises en projet.

Indicateurs qualitatifs :

participants qui seraient prêts à renouveler l'expérience lors d'une seconde édition du speed Dating .

- quelles sont les modalités d'évaluation interne du dispositif que vous avez retenues :

• **Evaluation par rapport aux objectifs du projet :**

Les objectifs sont-ils définis ?

Un plan structurel complet et structuré du projet est-il élaboré ?

Les responsabilités pour les activités sont-elles clairement définies ?

Un échéancier raisonnable est-il établi ?

Les parties prenantes et les risques sont-ils identifiés et des mesures sont-elles planifiées ?

Les progrès de l'équipe sont-ils clairement identifiables (carnet de bord) ?

• **Evaluation de la collaboration dans l'équipe :**

Les règles de l'équipe sont-elles définies et sont-elles respectées ?

L'aptitude au travail d'équipe est-elle assurée ?

Des réunions d'équipe et des régulations sont-ils organisés sur une base régulière ?

Le carnet de bord est-il préparé en groupe ?

Les membres de l'équipe se donnent-ils régulièrement des feed-back ?

Un rapport sur le projet est-il produit ?

Source : BÉNÉDICTE GENDRON Conseillère pédagogique Université Paul Valéry Montpellier

www.wbl-toolkit.eu/dl/NnlJLJLOLJqx4IJK/WBL2_SH43_3_Evaluation_FR.pdf